招待論文 PathFinder:視覚障害者のための事前環境地図を必要としない案内 ロボットの開発

栗林 雅希 * 石原 辰也 † 佐藤 大介 [‡] Jayakorn Vongkulbhisal [†] Karnik Ram [‡] 粥川 青汰 * 高木 啓伸 [‡] 森島 繁生 [§] 浅川 智恵子 [‡] ¶

概要. 案内ロボットは視覚障害者の移動支援技術として有効であるが,事前に地図を準備する手間がかかる.本研究では,事前に環境地図を作成する必要がなく,地図を作りながら途中の交差点の形状や看板に書いてある文字を読み上げることで視覚障害者が建物内を移動することを支援する案内ロボットを提案・実装した.7名の全盲のユーザを対象に、不慣れな場所で簡易な行き方だけを与え目的地を目指すタスクにより評価を行った。ユーザの主観評価から,提案手法を使うことで白杖や盲導犬と比べて,より自信を持って,より少ない認知負荷で不慣れな建物で目的地まで行くことが出来ることが示された.

1 はじめに

視覚障害者にとって不慣れな建物における単独での移動は困難である。Engel らによると、彼らの多くが不慣れな建物における移動を経験しており、目的地にたどりつくために家族や友人の助けを得たり、現地で晴眼者を探して頼る必要があると回答している[2]。案内ロボットは視覚障害者がそのような不慣れな建物でひとりで移動することを支援する技術として有効である[4]。通常、案内ロボットは事前に作成した環境地図とセンサからの動的な障害物の情報を組み合わせて、障害物を回避しつつ目的地まで移動する[8]。環境地図には自己位置推定のためのLiDARマップと通路やエレベータなどの経路情報が含まれる。

しかし、事前環境地図の作成には手間とコストがかかり、視覚障害者が案内を必要とする全ての場所や建物に地図を作ることは現実的ではない. そこで、本研究では事前環境地図を必要とせず視覚障害者を不慣れな建物で目的地まで行くことを支援する案内ロボットシステム PathFinder を提案、実装、評価した [5].

2 ユーザ調査に基づくシステムデザイン

本研究では、視覚障害者ユーザは晴眼者から目的 地までの簡易な経路に関する情報を得ていることを 前提とし、まず不慣れな建物で目的地に行くために は彼らにとってどのような情報が有用かを調査した.

Copyright is held by the author(s). This paper is nonrefereed and non-archival.

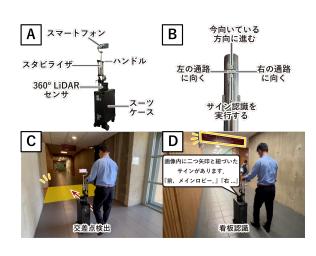


図 1. 提案手法の概要図.

具体的には5名の全盲の視覚障害者を対象に大学構内を歩きながら研究者が視覚障害者に周囲の情報を伝え、有用であった情報を回答してもらった. 結果として、晴眼者が説明する目的地までの経路は主に通路の交差点でどの方向に曲がるかという情報をしているため、交差点の位置と形状に関する情報と、どの方向になんの施設があるか教えてくれるため、看板に文字の情報が有用であると参加者は回答した. この調査結果に基づいて不慣れな建物で視覚障害者を支援するロボットをデザインし、実装した. ロボットはスーツケースの形状をしており、LiDAR マットはスーツケースの形状をしており、LiDAR マットはスーツケースの形状をしており、LiDAR マットであるためのLiDAR センサ、看板を認識するための高解像度のRGBD カメラを搭載したスマートフォンを搭載する(図1A). またハンドルには前後左右の4方向のボタンがある(図1B).

2.1 通路交差点の検出

提案手法はリアルタイムで作成されるLiDARマップに対して通路の交差点検出アルゴリズム [7] を適

^{*} 早稲田大学

[†] IBM Research - Tokyo

[‡] Carnegie Mellon University

[§] 早稲田大学理工学術院総合研究所

 $[\]P$ IBM Research

表 1. タスク完了時間の平均,標準偏差と中央値.

提案手法
平均土標準偏差中央値トップラインシステム
平均土標準偏差中央値607.88 ± 228.85 秒537.00 秒239.69 ± 9.98 秒239.00 秒

用することにより、交差点の位置と形状を認識する (図 1C). ロボットは交差点を発見すると、その中央で停止し、音声でユーザに交差点の形状を伝える. ユーザはハンドルのボタンを押す事で前後左右のどの方向に行くべきかを指示する (図 1B).

2.2 看板の検出と認識

視覚障害者は看板の存在を知ることが難しいため, 提案手法はまず看板の存在をユーザに通知する. 具 体的にはスマートフォンの RGBD カメラおよび文 字認識エンジン(OCR)[1] を用いて毎秒5回画像 内にある文字とその位置を検出し、もし5フレー ム連続で 6.5 メートル以内に文字が存在する場合, ユーザに音声で看板が存在する可能性がある事を伝 える. その後、ユーザはハンドルの下ボタンを押す ことで看板認識を実行することができる. 看板認識 は OCR と物体検出手法 [3] を用いて画像内の文字 と矢印を検出し、看板の背景の色に基づいてどの文 字がどの矢印に紐づくかを推定することで,たとえ ば次のように看板を読み上げる:「画像内に一つ矢 印と紐づいたサインがあります. 『左,4600番廊下.』 また、『部屋番号 4521』と書かれたサインが正面 2.1 メートル先にあります.」(図1D)

3 評価実験

7名の全盲の視覚障害者を対象に提案システムの 評価を行った.参加者はまず提案システムの使い方 に慣れるための練習を行い、その後、実験者から目 的地までの経路の情報が口頭で与えられ、提案シス テムを使って目的地まで移動するタスクが課された. 目的地までは4つの交差点と複数の看板があり最 短で約166メートルであった。また、比較対象とし て事前環境地図を使うシステム(以後、トップライ ンシステムと呼ぶ)を用意し、参加者は提案システ ム,トップラインシステムの順でタスクをこなした. トップラインシステムは Bluethooth Low Energy (BLE) ビーコンと LiDAR を用いて自己位置推定 を行い,あらかじめ登録された周囲の情報を読み上 げながら指定した目的地まで自動でユーザを案内す る [8] ため,参加者はロボットについていくだけで ある. 評価指標としてはタスク完了時間および7段 階(1:全く同意しない、7:強く同意する)の主観 評価項目(図 2 の Q1, 2)を用いた.主観評価では 普段使用している移動補助(白杖もしくは盲導犬) とも比較した.



図 2. 主観評価項目と結果. *は Wilcoxon の符号順位 検定で有意水準 5%で観測された有意差を示す.

3.1 結果

表1にタスク完了時間の結果を示す. Wilcoxon の符号順位検定(有意水準5%)を用いて提案手法 とトップラインシステムのタスク完了時間を比較す ると、提案手法のほうが有意にタスク完了時間が長 かった. これは、提案手法が各交差点で止まり、ユー ザの指示を待つのに対して、トップラインシステム は事前準備した地図を持っており、各交差点を停止 せずに曲がるためである. 図2に主観評価項目の結 果を示す. Q1 と Q2 を提案手法, トップラインシス テム, および普段使っている補助器具について聞き, Wilcoxon の符号順位検定(有意水準 5%)で比較し た所、全ての組み合わせで有意差が見られた. 提案 手法は交差点認識や看板認識が出来るため、普段の 移動補助と比べ高く評価された.トップラインシス テムは自動で目的地まで行けるため、最も高い評価 となった. 一方で、全ての参加者は提案手法が事前 準備なしに使えることを歓迎し,次のようなコメン トが得られた:「施設に事前準備した地図があれば、 (トップラインシステムを使えるので) それが一番便 利だが、それははどこにでもあるわけではない.(提 案手法は) 事前準備した地図がなくても交差点や看 板などの周りの情報を読み上げてくれるため、自分 の進むべき道がわかり、とても便利だった.」

4 まとめ

本研究では視覚障害者が不慣れな建物内でひとり で移動することを支援する事前環境地図を必要とし ない案内ロボットシステム PathFinder を提案・実 装・評価した. ユーザはロボットが読み上げる通路 交差点の形状や看板認識の結果をもとに、晴眼者か ら得た目的地までの経路において意思決定しロボッ トに指示を出して目的地まで行くことが可能となる. 評価実験では提案システムのタスク完了時間は事前 環境地図を使ったシステムと比べ長くなったが、提 案手法を使うことで普段使用している移動補助と比 べ参加者は不慣れな建物でより自信を持ち、より低 い認知負荷で目的地まで行くことが可能であること が示された. また、全ての参加者は提案手法が事前 環境地図なしに使えるという点を歓迎した. 今後は 様々な建物で提案手法が利用できるようにしていき たい.

謝辞

本研究は、JST未来社会創造事業(JPMJMI19B2) の助成、および清水建設の後援を受けた.

参考文献

- [1] Apple-Developer. Recognizing Text in Images. Retrieved in November, 2022 from https://developer.apple.com/documentation/vision/recognizing_text_in_images/, 2022.
- [2] C. Engel, K. Müller, A. Constantinescu, C. Loitsch, V. Petrausch, G. Weber, and R. Stiefelhagen. Travelling More Independently: A Requirements Analysis for Accessible Journeys to Unknown Buildings for People with Visual Impairments. In ASSETS '20, New York, NY, USA, 2020. ACM.
- [3] G. J. et. al. ultralytics/yolov5: v6.0 YOLOv5n 'Nano' models, Roboflow integration, TensorFlow export, OpenCV DNN support, October 2021.
- [4] J. Guerreiro, D. Sato, S. Asakawa, H. Dong, K. M. Kitani, and C. Asakawa. CaBot: Designing and Evaluating an Autonomous Navigation Robot for Blind People. In *The 21st Interna*tional ACM SIGACCESS Conference on Computers and Accessibility, pp. 68–82, New York, NY, USA, 2019. ACM.

- [5] M. Kuribayashi, T. Ishihara, D. Sato, J. Vongkulbhisal, K. Ram, S. Kayukawa, H. Takagi, S. Morishima, and C. Asakawa. PathFinder: Designing a Map-less Navigation System for Blind People in Unfamiliar Buildings. In Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems, pp. 1–16, New York, NY, USA, 2023. ACM.
- [6] C.-L. Lu, Z.-Y. Liu, J.-T. Huang, C.-I. Huang, B.-H. Wang, Y. Chen, N.-H. Wu, H.-C. Wang, L. Giarré, and P.-Y. Kuo. Assistive Navigation Using Deep Reinforcement Learning Guiding Robot With UWB/Voice Beacons and Semantic Feedbacks for Blind and Visually Impaired People. Frontiers in Robotics and AI, 8, 2021.
- [7] F. Yang, D.-H. Lee, J. Keller, and S. Scherer. Graph-based topological exploration planning in large-scale 3d environments. In 2021 IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA), pp. 12730–12736, Piscataway, NJ, USA, 2021. IEEE.
- [8] 高木啓伸, 村田将之, 佐藤大介, 田中俊也, 籔内智浩, 粥川青汰, 木村駿介. アクセシビリティのプラクティス―「誰一人取り残さない」ための情報技術: 招待論文: 2. 自律型視覚障がい者ナビゲーションロボットの普及を目指して. 情報処理, 63(11):d12-d29, 2022.

未来ビジョン

アクセシビリティ研究分野では視覚障害者の 移動を支援するためにさまざまなロボットが提 案され [4, 6], その有用性は広く認められてき た. 現時点では実際に視覚障害者用の移動を支 援するロボットの実証実験がショッピングモー ル、空港や博物館など多くの場所で行われてい る段階にある[8]. しかしながら、これらのロ ボットを使うためには使用する環境の地図を作 成したり、使う環境に対して BLE ビーコンな どの自己位置推定手法用のインフラを導入す ることが必要であり、全ての建物で地図とイン フラが整っているとは限らないため、ロボット の社会実装のハードルは依然として高いまま である. 我々は**将来的に視覚障害者に日常的に** ロボットを外出するために使ってほしいという 強い思いから、社会実装の一つの障壁となって いる「事前準備した地図の用意」をすることな く視覚障害者がロボットを使うための研究に取 り組んだ. 本研究では事前準備した地図を使用 しないシステム開発の最初の取り組みとして, 視覚障害者が盲導犬を使用する際に見られる, 相互補助的なインタラクション方法を参考に した. 具体的にはロボットが視覚障害者に衝突 回避などのモビリティと看板や交差点などの 周囲の情報を提供し、視覚障害者がロボットの 挙動をコントロールするインタラクション方 法である. 今までは視覚障害者は受動的に支 援システムに助けられるだけであったが、今後 はこのようにユーザと支援システムが協調す ることにより、さまざまな場所で支援システム の使用が可能になることと考えている. このよ うな方針の先には**ロボットが視覚障害者にとっ** て白状や盲導犬に並ぶ第三の補助器具となる **未来**が実現することを目指している.